

DID03 - DIPARTIMENTO: contenuti irrinunciabili e criteri di valutazione

PROGRAMMAZIONE DI LINGUA INGLESE

Liceo Scientifico – Sezione Cambridge

PRIMO BIENNIO

COMPETENZE ATTESE AL TERMINE DEL PRIMO BIENNIO

La programmazione individua i contenuti essenziali e le abilità da sviluppare nel primo biennio del percorso Cambridge, che si sviluppa a partire da una competenza linguistica in ingresso corrispondente indicativamente al livello B1 del QCER. Nel corso del primo anno tale livello viene consolidato e progressivamente ampliato, con particolare attenzione all'estensione del repertorio lessicale, alla varietà e accuratezza delle strutture morfosintattiche e all'autonomia nelle quattro abilità. Nel secondo anno il percorso mira al consolidamento di una competenza B1+ e alla progressiva acquisizione delle competenze necessarie ad affrontare l'esame Cambridge IGCSE English as a Second Language (0511). Al termine del primo biennio lo studente sa comprendere i punti essenziali e le informazioni specifiche di testi orali e scritti di media complessità; partecipare a conversazioni su argomenti familiari e di interesse generale; descrivere esperienze, situazioni e progetti; raccontare eventi; esprimere e motivare opinioni, preferenze e punti di vista; formulare suggerimenti, esprimere accordo e disaccordo; formulare ipotesi e deduzioni; interagire in modo sufficientemente spontaneo; produrre testi chiari, coerenti e adeguatamente organizzati, adeguati allo scopo e al destinatario.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE PRIMA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA Tense review: Present Simple e Present Continuous; stative verbs; verb + -ing / infinitive; Past Simple e Past Continuous; used to, would, be used to; Present Perfect Simple e Continuous; question forms e question tags; future forms (will, be going to, Present Simple e Present Continuous con valore di futuro); comparatives e superlatives; modal verbs per obbligo, permesso, consiglio e possibilità; deductions about the present; zero, first e second conditional; relative clauses. LESSICO Education and learning; technology, social media and TV programmes; places in the city; free time and hobbies; health and well-being. Sviluppo di collocations, words + prepositions, phrasal verbs e word formation (suffissi -ful/-ive, -ity/-ness, -ate; adverbs formed from adjectives); strategie di inferenza del significato dal contesto. FUNZIONI COMUNICATIVE Comparing and contrasting; making suggestions; agreeing and disagreeing; expressing preferences; giving examples and reasons; giving advice; describing people, places and experiences; talking about past habits and routines; talking about recent events and experiences; talking about hopes, ambitions and future plans; making predictions; making deductions about present situations; expressing obligation, permission and possibility; talking about general truths and real or hypothetical situations; adding information about people and	• Saper comprendere testi scritti di media lunghezza (articoli, blog, testi informativi), individuandone il tema e le informazioni principali e specifiche; saper utilizzare skimming e scanning, riconoscere sinonimi, riferimenti e connettivi, dedurre il significato dal contesto. • Saper comprendere testi orali (conversazioni, interviste, brevi monologhi) cogliendo informazioni specifiche, accordo e disaccordo e atteggiamento del parlante; saper prevedere informazioni mancanti. • Saper descrivere persone, luoghi, esperienze e situazioni e confrontare immagini; saper parlare di abitudini e situazioni passate, di esperienze ed eventi recenti, di speranze, ambizioni e progetti futuri, formulando previsioni. • Saper partecipare a conversazioni e discussioni su argomenti familiari e di interesse generale; saper fare suggerimenti, esprimere accordo e disaccordo, esprimere preferenze e motivarle. • Saper formulare deduzioni su situazioni presenti e parlare di situazioni reali e ipotetiche utilizzando modal verbs e conditionals; saper aggiungere informazioni con le relative clauses. • Saper produrre un'e-mail o una lettera informale in cui dare consigli, una review, un essay con esempi a supporto e un article che coinvolga il lettore, pianificando il testo in paragrafi con registro

things; asking questions and checking information; engaging the reader.	adeguato. • Saper completare e trasformare frasi e testi (open cloze, multiple-choice cloze, word formation), dimostrando padronanza di verbi, preposizioni, nomi, aggettivi, avverbi e collocations. • Saper utilizzare strategie di apprendimento autonomo (concentrazione, lessico, fonti).
---	--

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE SECONDA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA Tense review: Past Perfect Simple e Continuous; uso dei narrative tenses; connectors of contrast; the passive; countable/uncountable nouns, articles e quantifiers (review); reported speech; indirect questions; result clauses (so, such, too, enough); third conditional e revisione dei conditionals; modal verbs: modal perfect; the causative (have/get something done). LESSICO Friendship and relationships; nature and geographical features; music; sport and people in sport; work and jobs. Sviluppo di phrasal verbs, words + prepositions, idioms, collocations e word formation (nouns formed from verbs; nouns with -ance/-ence/-ment/-ship, -ant/-ist, -er/-or); strategie di parafrasi. FUNZIONI COMUNICATIVE Asking for clarification; expressing and justifying opinions; agreeing and disagreeing; expressing uncertainty and speculating; talking about experiences; organising ideas; making recommendations; narrating past events and sequencing them in time; reporting what people say and asking indirect questions; contrasting ideas; expressing result and consequence; talking about hypothetical past situations and their consequences; speculating, criticising and drawing conclusions about the past; arranging for things to be done by others; describing processes; using formal and informal language.	• Saper comprendere testi scritti più articolati (articoli, testi narrativi e informativi, interviste), individuando atteggiamento, opinione, informazioni implicite e logica del testo; saper interpretare i riferimenti, riconoscere la parafrasi e ricostruire i collegamenti tra le parti di un testo. • Saper comprendere testi orali di media complessità, individuando il senso generale (gist), l'opinione espressa e le informazioni specifiche; saper prendere appunti, riconoscere i distrattori e prevedere sinonimi. • Saper raccontare eventi ed esperienze in sequenza temporale, mettendo in relazione eventi passati attraverso i tempi narrativi appropriati. • Saper esprimere e giustificare opinioni; saper esprimere incertezza e fare ipotesi su immagini e situazioni; saper organizzare le proprie idee in un breve intervento articolato. • Saper partecipare a una discussione, a un compito collaborativo o a un'intervista, chiedendo chiarimenti, esprimendo accordo e disaccordo e contribuendo allo sviluppo del tema. • Saper riferire informazioni, opinioni e domande espresse da altri (discorso indiretto e domande indirette). • Saper parlare di ipotesi riferite al passato e delle loro conseguenze (third conditional); saper formulare deduzioni, critiche e rimpianti su eventi passati (modal perfect). • Saper descrivere processi e spiegare relazioni di contrasto, causa e conseguenza con connettivi appropriati. • Saper produrre una story con trama coerente e tempi narrativi, un essay in cui esprimere accordo e disaccordo, una review con raccomandazioni e una formal letter/email con registro adeguato; saper rivedere e correggere il proprio testo. • Saper completare, trasformare e riformulare frasi e testi (multiple-choice cloze, word formation, key word transformation), dimostrando padronanza di strutture, idioms e phrasal verbs. • Saper utilizzare strategie di apprendimento autonomo: esercitare l'inglese fuori dalla classe, migliorare la memoria, dare e ricevere feedback, prepararsi a una prova. • Saper svolgere con progressiva autonomia compiti di comprensione, produzione e interazione in formato Cambridge IGCSE, applicando strategie adeguate alla tipologia di prova e gestendo i tempi.

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

METODOLOGIA

- Presentazione e contestualizzazione di strutture morfosintattiche e lessico funzionali allo sviluppo delle quattro abilità linguistiche.
- Consolidamento attraverso esercizi graduati, attività comunicative e momenti di riflessione e sistematizzazione.
- Rielaborazione mediante produzioni orali e scritte e attività legate a contesti d'uso della lingua.
- Lezioni frontali alternate a modalità più interattive e collaborative (pair work, group work, role play, peer learning/peer tutoring e cooperative learning).
- Utilizzo, se ritenuto opportuno, di ulteriori metodologie, quali flipped classroom, debate, problem solving e attività con strumenti digitali/multimediali.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- prove strutturate di grammatica e/o lessico;
- prove di comprensione scritta;
- prove di comprensione orale;
- prove di produzione scritta;
- prove orali;
- presentazioni orali, anche con supporto multimediale;
- prove di tipologia Cambridge IGCSE (reading, listening, use of English, writing e speaking), con particolare riferimento al secondo anno.

Le prove, scritte e orali, potranno prevedere quesiti ed esercizi di diversa tipologia, tra cui:

- quesiti a risposta multipla, vero/falso e a completamento;
- esercizi di abbinamento, trasformazione e riordino;
- domande a risposta aperta e domande guidate;
- traduzioni, dettati e riassunti;
- descrizione, esposizione e commento di testi, immagini o altri materiali;
- attività di interazione, conversazione, role play, discussione e debate, anche in coppia o in gruppo.

Criteri di formulazione delle proposte di voto

Al termine di ogni periodo valutativo dell'anno scolastico (trimestre/pentamestre), l'insegnante propone un voto numerico in forma intera. La valutazione finale è stabilita collegialmente dal Consiglio di Classe considerando tutti gli elementi disponibili. Il voto proposto al Consiglio di classe verrà formulato alla luce dei seguenti criteri.

a) Numero minimo di valutazioni

Il Dipartimento di Lingue docenti ha deliberato e fissato ad almeno **3** il numero di valutazioni minime nel I° periodo e almeno **4** nel II° per giungere a una valutazione finale per ogni periodo didattico.

Prove scritte: Programmate in accordo con gli studenti con congruo anticipo. Se un alunno risultasse assente ad una prova scritta, il recupero della stessa potrà essere sottoposto all'alunno, a discrezione dell'insegnante, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella in cui si è svolta la prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari o la programmazione preventiva delle interrogazioni orali è a discrezione del docente. In linea generale, gli alunni potranno essere sottoposti a prova orale senza preavviso, ad eccezione degli alunni con PDP.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

Al termine di ciascun periodo valutativo, la proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, considerata come elemento di riferimento all'interno di una valutazione più ampia del percorso dello studente.

La valutazione periodica e finale, di competenza del docente e del Consiglio di Classe, terrà conto non solo dei risultati raggiunti nelle singole prove, ma anche dell'andamento complessivo dell'apprendimento e, in particolare, dei progressi compiuti, dell'impegno, della continuità nella preparazione, della partecipazione alle attività didattiche e dell'atteggiamento mostrato nel corso delle lezioni.

Saranno inoltre considerati l'uso della lingua inglese nell'interazione con il docente e con i compagni, la puntualità nello svolgimento e nella consegna delle attività assegnate, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero, consolidamento o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **70%**. Essa potrà essere adeguata dal docente, in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti unitamente ai relativi criteri di valutazione.

I criteri adottati per le singole prove e per la valutazione complessiva saranno sempre esplicitati agli studenti con adeguata tempestività e nel rispetto dei principi di trasparenza della valutazione.

Riferimenti normativi:

PTOF 2025–2028 del Liceo

D.P.R. 275/1999, art. 4, comma 2

D.P.R. 122/2009, art. 1, commi 2–4

D. Lgs. 62/2017, art. 1, comma 2

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE - INGLESE

PRIMO BIENNIO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Competenza comunicativa	messaggio corretto, ricco e immediato	10
	messaggio corretto e abbastanza immediato	8-9
	messaggio chiaro, globalmente corretto	6-7
	messaggio poco chiaro e poco corretto	5
	messaggio non chiaro e scorretto	3-4
	assenza di comunicazione	2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato	8-9
	abbastanza pertinente	6-7
	poco pertinente	5
	non pertinente	3-4
	assente	2
Scorrevolezza	scorrevolezza ottima, pronuncia corretta	10
	scorrevolezza buona, pronuncia adeguata	8-9
	scorrevolezza discreta, pronuncia globalmente corretta	6-7
	scorrevolezza scarsa, pronuncia non corretta	5
	scorrevolezza assente, pronuncia scorretta	3-4
		2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Strutture grammaticali	eccellente	10
	buono o ottimo senza errori	8-9
	sufficienti o distinte con errori risibili	6-7
	presenza di alcuni errori che pregiudicano la comprensione	5
	gravi e/o numerosi errori che pregiudicano la comprensione	3-4
	testo non comprensibile o assente	2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato e ampio	8-9
	base e pertinente	6-7
	scaso o limitato	5
	non pertinente	3-4
	assente	2
Contenuto	del tutto coerente ed esaustivo	10
	coerente ed esaustivo	8-9
	sufficientemente coerente ed esaustivo	6-7
	poco coerente e poco esaustivo	5
	non coerente e non esaustivo	3-4
	nessun messaggio trasmesso	2

Per le verifiche di grammatica strutturate, la soglia di sufficienza è fissata al 70% del punteggio totale.

Griglie di valutazione specifiche IGCSE

Le griglie seguenti, adattate in italiano dai criteri di valutazione Cambridge IGCSE English as a Second Language (0511), sono utilizzate per la valutazione di prove di scrittura e di produzione orale in formato IGCSE, in particolare nel secondo anno. Il punteggio ottenuto viene convertito in voto in decimi secondo i criteri esplicitati dal docente agli studenti.

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE – IGCSE (Writing)

A. Content (max 6 punti)

Punti	Task fulfilment	Development of ideas
5–6	• Compito pienamente svolto • Contenuti pertinenti in modo costante • Stile sempre adeguato alla tipologia testuale • Ottima consapevolezza di scopo e destinatario	• Contenuti molto ben sviluppati
3–4	• Compito nel complesso svolto • Contenuti per lo più pertinenti • Stile generalmente adeguato alla tipologia testuale • Buona consapevolezza di scopo e destinatario, in generale	• Contenuti sviluppati in modo generalmente adeguato
1–2	• Compito svolto solo in parte • Contenuti solo parzialmente pertinenti • Stile incoerente o inadeguato alla tipologia testuale • Consapevolezza di scopo e destinatario insufficiente	• Tentativo limitato di sviluppare i contenuti
0	Nessuna risposta valutabile	

B. Language (max 9 punti)

Punti	Range and accuracy	Organisation
7–9	• Contenuto comunicato in modo efficace e appropriato • Ampia gamma di lessico comune e meno comune, usato in modo appropriato • Ampia gamma di strutture semplici e complesse • Elevata accuratezza; eventuali errori occasionali non ostacolano la comunicazione	• Testo organizzato e sequenziato in modo efficace • Ampia gamma di connettivi e altri elementi coesivi usati in modo appropriato
4–6	• Contenuto comunicato con chiarezza • Gamma di lessico comune appropriato e tentativi di usare lessico meno comune • Strutture semplici e tentativi di usare strutture complesse • Accuratezza generalmente buona; gli errori in genere non ostacolano la comunicazione	• Testo generalmente ben organizzato e sequenziato • Gamma di connettivi e altri elementi coesivi usati in modo generalmente appropriato
1–3	• Contenuto comunicato ma poco chiaro • Solo lessico comune • Solo strutture semplici • Scarso controllo della lingua; gli errori ostacolano la comunicazione	• Tentativo limitato di organizzazione e sequenza • Uso limitato di connettivi e altri elementi coesivi
0	Nessun contenuto valutabile	

Per ciascun testo il punteggio massimo è 15 (Content 6 + Language 9).

VALUTAZIONE PROVE ORALI – IGCSE (Speaking)

I quattro criteri si applicano all'intera prova e portano a un punteggio per ciascun criterio (max 10); totale massimo 40 punti.

Livello / Punti	Grammar	Vocabulary	Development	Pronunciation
5 9–10	- Gamma di strutture semplici e complesse - Strutture usate per lo più con accuratezza; errori rari che non ostacolano la comprensione	Ampia gamma di lessico usato con precisione per discutere idee, fatti e opinioni varie	- Risposte pertinenti e costantemente ben sviluppate - Comunicazione mantenuta con facilità	- Pronuncia chiara - Intonazione spesso usata efficacemente per veicolare il significato
4 7–8	- Gamma di strutture semplici; tentativi di strutture complesse - Strutture semplici per lo più accurate; errori frequenti nei tentativi complessi, che non ostacolano la comprensione	Gamma sufficiente di lessico usato in modo appropriato per discutere idee, fatti e opinioni	- Risposte pertinenti e per lo più sviluppate - Comunicazione mantenuta con occasionale supporto	- Pronuncia per lo più chiara; le imprecisioni non ostacolano la comunicazione - Intonazione talvolta efficace
3 5–6	- Gamma di strutture semplici; strutture complesse tentate solo occasionalmente - Strutture semplici non sempre accurate; gli errori possono ostacolare la comprensione	Gamma di lessico per lo più appropriato per discutere idee, fatti e opinioni semplici	- Risposte pertinenti con tentativi di sviluppo - Comunicazione mantenuta con supporto frequente	- Pronuncia per lo più chiara; le imprecisioni ostacolano occasionalmente la comunicazione - Intonazione raramente efficace
2 3–4	- Gamma limitata di sole strutture semplici - Strutture raramente accurate; gli errori ostacolano spesso la comprensione	Gamma limitata di lessico per discutere fatti e opinioni di base	- Risposte per lo più pertinenti ma limitate - Comunicazione non sempre mantenuta, anche con supporto frequente	- Pronuncia spesso poco chiara; le imprecisioni ostacolano spesso la comunicazione - Intonazione non usata efficacemente
1 1–2	Risposta limitata a parole singole distanziate o a brevi espressioni	Lessico insufficiente per veicolare anche i fatti e le opinioni più elementari	- Risposte brevi e rare - Comunicazione non raggiunta, anche con supporto frequente	- Pronuncia poco chiara, che ostacola la comunicazione - Intonazione assente
0	Nessuna risposta valutabile			

Fonte: adattamento da Cambridge IGCSE English as a Second Language (0511), marking criteria Writing e Speaking, © Cambridge University Press & Assessment

Griglie di valutazione per studenti con BES

Le conoscenze, le abilità e le competenze sono valutate nel rispetto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal Piano Didattico Personalizzato (PDP), in coerenza con quanto in esso espressamente indicato

LINGUE STRANIERE - INGLESE

PRIMO BIENNIO

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Competenza comunicativa	messaggio corretto, ricco e immediato	10
	messaggio corretto e abbastanza immediato messaggio chiaro, globalmente corretto	8-9
	messaggio poco chiaro e poco corretto	6-7
	messaggio non chiaro e scorretto	5
	assenza di comunicazione	3-4
		2
Lessico	ricco e specifico	10
	ampio e appropriato	8-9
	sufficiente e pertinente	6-7
	non pertinente, scarso	5
	molto scarso e/o errato	3-4
	assente	2
Scorrevolezza	scorrevolezza ottima, pronuncia corretta	10
	scorrevolezza buona, pronuncia adeguata	8-9
	scorrevolezza discreta, corretta	6-7
	scorrevolezza incerta e/o con alcuni errori di pronuncia scorrevolezza scarsa e/o con gravi errori di pronuncia	5

	scorrevolezza assente, p	3-4
	ronuncia scorretta	2

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Strutture grammaticali	eccellente	10
	buono o ottimo senza errori	8-9
	sufficienti o discrete con errori risibili	6-7
	presenza di errori morfologici e sintattici che non compromettono la comprensione	5
	gravi e/o numerosi errori che pregiudicano la comprensione	3-4
	testo non comprensibile o assente	2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato e ampio	8-9
	base e pertinente	6-7
	limitato e poco vario	5
	scarso e/o non pertinente	3-4
	assente	2
Contenuto	del tutto coerente ed esaustivo	10
	coerente ed esaustivo	8-9
	sufficientemente coerente ed esaustivo	6-7
	poco coerente e/o poco esaustivo	5
	non coerente e non esaustivo	3-4

	nessun messaggio trasmesso	2
--	----------------------------	---

Per le verifiche di grammatica strutturate, la soglia di sufficienza è fissata al 70% del punteggio totale.

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE OGGETTIVE

Il voto viene attribuito secondo una scala che va da 1 a 10 dove la **sufficienza corrisponde al 70% delle forme corrette**.

Per ottenere il voto finale, si divide il numero di forme corrette presente nella prova per il numero delle forme totali.

Il totale delle forme corrette corrisponde alla percentuale che corrisponde a sua volta a un dato voto (ved. tabella).

La prova non svolta corrisponde al voto 1.

Scala 1-10

Percentuale %	Voto
100-99	10
98-96	9½
95-93	9
92-90	8½
89-86	8
85-82	7½
81-78	7
77-74	6½
73-70	6
69-64	5½
63-57	5
56-50	4½
49-43	4
42-36	3½
35-29	3
28-20	2½
19-9	2
8-1	1½

DID03 - DIPARTIMENTO: contenuti irrinunciabili e criteri di valutazione

PROGRAMMAZIONE DI LINGUA INGLESE

Liceo Scientifico – Sezione Cambridge

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

COMPETENZE ATTESE AL TERMINE DEL QUINTO ANNO

La programmazione individua i contenuti essenziali e le abilità da sviluppare nel corso del secondo biennio e del quinto anno del percorso Cambridge, che prosegue e consolida il lavoro avviato nel biennio, in una prospettiva di progressione dal livello B1+ verso il consolidamento del livello B2, con progressivo sviluppo verso il B2+ del QCER.

Al termine del quinto anno lo studente sa comprendere testi orali e scritti di media e alta complessità, anche su argomenti astratti e di attualità; individuare informazioni specifiche, opinioni, atteggiamenti, intenzioni, implicazioni e relazioni logiche; partecipare a conversazioni e discussioni su un'ampia gamma di temi; esprimere, motivare e confrontare opinioni; formulare ipotesi, valutare possibilità e conseguenze; sostenere un punto di vista, negoziare e collaborare al raggiungimento di una decisione; produrre testi chiari, coerenti e organizzati, adeguando registro, tono e struttura allo scopo e al destinatario. Lo studio della lingua si affianca nel triennio a quello dell'universo culturale e letterario anglofono, con particolare attenzione alla dimensione europea, al fine di arricchire il patrimonio culturale dello studente e svilupparne consapevolezza interculturale. Le competenze attese sono: comprendere e analizzare testi letterari di diversi generi ed epoche; collocare autori e opere nel loro contesto storico-culturale; individuare i principali aspetti tematici e stilistici; stabilire collegamenti e confronti pertinenti.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE TERZA

LINGUA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA: consolidamento e ampliamento delle strutture grammaticali acquisite nel biennio, in una prospettiva di progressione dal livello B1+ al livello B2. Present tenses e time expressions; phrasal verbs; cleft sentences per esprimere enfasi; relative clauses; the passive e reporting verbs con il passivo; participle clauses; preposizioni con forme in -ed; modal verbs al passato; comparativi e superlativi enfatici (emphasising comparatives and superlatives). LESSICO: Passions, hobbies and achievements; the senses and perception; the media and influence; travel and tourism; citizenship and community. Consolidamento e ampliamento di collocations (adverb collocations, adjective + noun, verb + noun), idioms, phrasal verbs, word formation (noun suffixes, prefissi), words with similar meanings, working with phrases, dependent prepositions e lessico specifico degli ambiti affrontati. FUNZIONI COMUNICATIVE: Esprimere e riconoscere opinioni, atteggiamenti e punti di vista; presentarsi e interagire in contesti sociali; presentare e sviluppare	• Saper comprendere testi orali e scritti di media-alta complessità individuando informazioni principali e specifiche, opinioni, atteggiamenti, tono e umore, punti di vista e significati ricavabili dal contesto. • Saper riconoscere coesione testuale, relazioni logiche, linguaggio idiomatico e opinioni espresse in modi diversi, utilizzando strategie quali previsione, inferenza e collegamento tra più testi. • Saper comprendere testi di diversa tipologia (articoli, testi divulgativi, interviste, recensioni, estratti narrativi) su passioni e sport, percezione e linguaggio, media, viaggi e cittadinanza. • Saper descrivere, confrontare e contrapporre persone, situazioni, esperienze e immagini, formulando ipotesi; saper sostenere un intervento orale articolato, collegando le idee con una varietà di espressioni. • Saper esprimere e giustificare opinioni con ragioni ed esempi, esprimendo accordo, disaccordo e riserve; saper partecipare a discussioni e attività collaborative, usando strategie conversazionali e chiedendo chiarimenti. • Saper produrre testi coerenti e coesi, in registro

un'argomentazione; usare tono e registro appropriati, anche formali; fare ipotesi e speculare; usare strategie conversazionali per avviare, mantenere e chiudere uno scambio; confrontare e contrapporre idee; aggiungere idee e costruire il discorso verso una conclusione; chiedere e fornire chiarimenti; usare una varietà di espressioni per introdurre idee e opinioni; introdurre e concludere efficacemente un testo; descrivere esperienze, persone e situazioni.

informale o formale adeguato alla situazione, organizzati in paragrafi con introduzioni e conclusioni efficaci: essay, report, lettere formali.

- Saper completare, trasformare e riformulare frasi e testi (key word transformation, cloze, word formation), dimostrando padronanza di strutture, collocations e preposizioni.

LETTERATURA E CIVILTÀ'

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE ORIGINS • Historical and literary background • Literature and Genres: the epic poem, the pagan elegy • Authors and texts: Beowulf THE MIDDLE AGES • Historical and literary background • Literature and Genres: the medieval ballad, the medieval narrative poem • Authors and texts: Geoffrey Chaucer, <i>The Canterbury Tales</i>: General Prologue e almeno due personaggi a scelta THE RENAISSANCE • Historical and literary background • Literature and Genres: the sonnet • Authors and texts: W. Shakespeare, the sonneteer (analisi di almeno <i>due</i> sonetti)	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare, in forma guidata, brani letterari individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper riconoscere le caratteristiche essenziali dei principali generi affrontati: poesia epica, elegia, ballata e racconto in versi, sonetto. • Saper individuare nei testi poetici i principali sound devices e comprenderne la funzione espressiva. • Saper riconoscere gli elementi fondamentali dell'epica anglosassone attraverso Beowulf e metterli in relazione con i valori della società guerriera. • Saper cogliere temi, struttura e caratteri della ballata medievale e confrontare testi appartenenti allo stesso genere. • Saper riconoscere in Chaucer elementi di rappresentazione della società medievale, caratterizzazione dei personaggi, ironia e varietà dei tipi umani. • Saper confrontare aspetti della cultura medievale e rinascimentale con il presente, sviluppando una prima consapevolezza interculturale.

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE QUARTA

LINGUA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA: consolidamento e ampliamento delle strutture di livello B2, con progressivo sviluppo verso il B2+: past and present narrative tenses; phrasal verbs; subject-verb agreement e quantifiers; forme di futuro; conditional sentences; verb + -ing form o infinitive; reported speech. Revisione e consolidamento delle strutture affrontate nel secondo biennio. LESSICO: City life and urban culture; health, diet and well-being; entertainment and the arts; wildlife and the environment; communication and culture. Consolidamento e ampliamento di collocations (adjective + noun), phrasal verbs (anche relativi a cibo e bevande), word formation (suffissi aggettivali, prefissi negativi), compound words e compound nouns, prepositional phrases, similar words, lessico di livello più elevato e lessico specifico degli ambiti affrontati. FUNZIONI COMUNICATIVE: Riconoscere accordo e disaccordo; seguire, sviluppare e collegare un'argomentazione; arrivare a una conclusione in tempi brevi; esprimere idee in modo neutro; parlare delle possibili conseguenze di una situazione; parafrasare e riformulare; seguire idee contrastanti e correzioni di opinioni; formulare proposte e raccomandazioni; descrivere, recensire e valutare; introdurre, collegare e concludere le idee; adattare tono e registro al destinatario e allo scopo.	• Saper comprendere testi orali e scritti complessi, anche su argomenti astratti, individuando dettagli, scopo dell'autore, significato inferito, accordo e disaccordo, idee contrastanti e correzioni di opinioni, organizzazione del testo e connessioni tra le idee. • Saper gestire il lessico sconosciuto, prevedere le parole attese, riconoscere parafrasi e sinonimi e seguire lo sviluppo di un'argomentazione. • Saper collegare informazioni provenienti da testi diversi e sintetizzarle, distinguendo informazioni essenziali e dettagli non necessari. • Saper sostenere un'intervista e un'esposizione orale articolata, collegando le idee con connettivi appropriati e utilizzando un registro adeguato alla situazione comunicativa. • Saper partecipare a discussioni e compiti collaborativi, discutendo conseguenze potenziali e scenari alternativi, raggiungendo una conclusione in tempi limitati e negoziando una decisione. • Saper formulare ipotesi e speculare su situazioni presenti, passate e future. • Saper riferire, riformulare e sintetizzare informazioni provenienti da altre fonti, utilizzando in modo appropriato discorso indiretto e strategie di parafrasi. • Saper produrre testi ben organizzati, coesi e coerenti (recensioni, proposte, essay, e-mail informali), utilizzando strutture grammaticali varie, lessico di livello avanzato e dispositivi di coesione, in registro neutro, formale o informale. • Saper completare, trasformare e riformulare frasi e testi (multiple-choice cloze, open cloze, word formation, key word transformation) con precisione e autonomia. • Saper pianificare, revisionare e migliorare autonomamente un testo.

LETTERATURA E CIVILTÀ

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE RENAISSANCE AND THE PURITAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the development of drama, metaphysical poetry • Authors and texts: W.Shakespeare, the dramatist (analisi di almeno <i>due</i> opere di teatro), J.Donne (almeno un testo a scelta), J.Milton, <i>Paradise Lost</i>. THE RESTORATION AND THE AUGUSTAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the rise of the novel, journalism • Authors and texts: D.Defoe, J.Swift; Richardson, Fielding, Sterne, (autori e testo/i a scelta) INTRODUCTION TO THE ROMANTIC AGE	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare, in forma guidata, brani letterari individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper riconoscere caratteristiche e convenzioni del teatro elisabettiano e comprenderne il rapporto con il pubblico e con la società dell'epoca. • Saper analizzare personaggi, temi, conflitti e nuclei simbolici delle principali opere di Shakespeare affrontate. • Saper individuare i tratti essenziali della poesia metafisica di Donne e della poesia epica e religiosa di Milton. • Saper comprendere il rapporto tra trasformazioni storico-sociali, diffusione della stampa, coffee houses e circolazione delle idee. • Saper riconoscere le caratteristiche fondamentali del nascente romanzo inglese e distinguere finalità, tecniche narrative e prospettive degli autori e testi presi in analisi

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE QUINTA

LETTERATURA E CIVILTÀ'

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE EARLY ROMANTIC AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the gothic novel, early Romantic poetry • Authors and texts: testi e autori a scelta del movimento preromantico (W.Blake, T.Gray), M.Shelley, <i>Frankenstein</i> THE ROMANTIC AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: Romantic fiction and poetry, the novel of manners • Authors and texts: testi e autori a scelta tra i poeti romantici, W.Wordsworth, S.T.Coleridge, G.G.Byron, P.B.Shelley, J.Keats; Jane Austen (almeno un romanzo a scelta). THE VICTORIAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: realism and the realistic novel; Aestheticism and the aesthetic novel • Authors and texts: Charles Dickens (almeno un romanzo a scelta), Oscar Wilde (almeno un'opera a scelta). Eventuali testi a scelta di altri poeti, romanzieri e drammaturghi ottocenteschi, sia inglesi che americani (sorelle Brontë, G.Eliot, T.Hardy, Lewis Carroll, N.Hawthorne, H.Melville, R.L.Stevenson, R.Kipling, G.B.Shaw, W.Whitman, E.Dickinson) THE MODERN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: war poetry; modernism and modernist literature, from poetry to fiction. • Authors and texts: war poets (R.Brooke, W.Owen, S.Sassoon, Isaac Rosenberg), Virginia Woolf (almeno un romanzo a scelta), James Joyce (almeno un romanzo a scelta), George Orwell (almeno un romanzo a scelta). Eventuali testi a scelta di altri poeti e romanzieri del periodo, sia inglesi che americani (W.B.Yeats, T.S.Eliot, W.H.Auden, J.Conrad, D.H.Lawrence, E.Forster). TOWARDS THE NEW MILLENNIUM • Historical and literary background • Literature and Genres: the theatre of the Absurd. • Authors and texts: S.Beckett (almeno un'opera a scelta). Eventuali testi e autori a scelta del Novecento	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare brani letterari, anche complessi, individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper contestualizzare in modo autonomo autori, opere e movimenti dall'Età preromantica alla contemporaneità, collegandoli ai principali fenomeni storici, sociali e culturali. • Saper riconoscere e confrontare poetiche e concezioni dell'arte proprie di Pre-Romanticism, Romanticism, Victorian Age, Modernism e letteratura contemporanea. • Saper confrontare prospettive diverse all'interno di uno stesso fenomeno storico-letterario, ad esempio le differenti posizioni dei War Poets. • Saper riconoscere le principali innovazioni narrative e poetiche del Modernismo, con particolare riferimento a epiphany, interior monologue, stream of consciousness e frammentazione del punto di vista. • Saper cogliere il rapporto tra letteratura e questioni centrali della modernità e della contemporaneità: individuo e società, industrializzazione, guerra, alienazione, identità, memoria, controllo, tecnologia e libertà.

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

METODOLOGIA (SECONDO BIENNIO)

- Presentazione e contestualizzazione di strutture morfosintattiche e lessico funzionali allo sviluppo delle quattro abilità linguistiche.
- Consolidamento attraverso esercizi graduati, attività comunicative e momenti di riflessione e sistematizzazione.
- Rielaborazione mediante produzioni orali e scritte e attività legate a contesti d'uso della lingua.
- Lettura, comprensione e analisi guidata di testi letterari, con attenzione ai temi, agli aspetti stilistici e al contesto storico-culturale, favorendo una progressiva autonomia interpretativa.
- Rielaborazione orale e scritta dei contenuti e confronto tra testi e autori, anche attraverso attività collaborative, valorizzando collegamenti tematici e interdisciplinari.
- Lezioni frontali alternate a modalità più interattive e collaborative (pair work, group work, role play, peer learning/peer tutoring e cooperative learning).
- Utilizzo, se ritenuto opportuno, di ulteriori metodologie, quali flipped classroom, debate, problem solving e attività con strumenti digitali/multimediali.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- prove strutturate di grammatica e/o lessico;
- prove di comprensione scritta;
- prove di comprensione orale;
- prove di produzione scritta;
- prove orali di lingua
- prove scritte e orali di letteratura
- presentazioni orali, anche con supporto multimediale.

Le prove, scritte e orali, potranno prevedere quesiti ed esercizi di diversa tipologia, tra cui:

- quesiti a risposta multipla, vero/falso e a completamento;
- esercizi di abbinamento, trasformazione e riordino;
- domande a risposta aperta e domande guidate;
- traduzioni, dettati e riassunti;
- descrizione, esposizione e commento di testi, immagini o altri materiali;
- attività di interazione, conversazione, role play, discussione e debate, anche in coppia o in gruppo.

Criteri di formulazione delle proposte di voto

Al termine di ogni periodo valutativo dell'anno scolastico (trimestre/pentamestre), l'insegnante propone un voto numerico in forma intera. La valutazione finale è stabilita collegialmente dal Consiglio di Classe considerando tutti gli elementi disponibili. Il voto proposto al Consiglio di classe verrà formulato alla luce dei seguenti criteri.

a) Numero minimo di valutazioni

Il Dipartimento di Lingue docenti ha deliberato e fissato ad almeno **3** il numero di valutazioni minime nel I° periodo e almeno **4** nel II° per giungere a una valutazione finale per ogni periodo didattico.

Prove scritte: Programmate in accordo con gli studenti con congruo (almeno una settimana prima della verifica) anticipo. Se un alunno risultasse assente ad una prova scritta, il recupero della stessa potrà essere sottoposto all'alunno, a discrezione dell'insegnante, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella in cui si è svolta la prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari o la programmazione preventiva delle interrogazioni orali è a discrezione del docente. In linea generale, gli alunni potranno essere sottoposti a prova orale senza preavviso, ad eccezione degli alunni con PDP.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

Al termine di ciascun periodo valutativo, la proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, considerata come elemento di riferimento all'interno di una valutazione più ampia del percorso dello studente.

La valutazione periodica e finale, di competenza del docente e del Consiglio di Classe, terrà conto non solo dei risultati raggiunti nelle singole prove, ma anche dell'andamento complessivo dell'apprendimento e, in particolare, dei progressi compiuti, dell'impegno, della continuità nella preparazione, della partecipazione alle attività didattiche e dell'atteggiamento mostrato nel corso delle lezioni.

Saranno inoltre considerati l'uso della lingua inglese nell'interazione con il docente e con i compagni, la puntualità nello svolgimento e nella consegna delle attività assegnate, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero, consolidamento o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **60%**. Essa potrà essere adeguata dal docente, in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti unitamente ai relativi criteri di valutazione.

I criteri adottati per le singole prove e per la valutazione complessiva saranno sempre esplicitati agli studenti con adeguata tempestività e nel rispetto dei principi di trasparenza della valutazione.

Riferimenti normativi:

PTOF 2025–2028 del Liceo

D.P.R. 275/1999, art. 4, comma 2

D.P.R. 122/2009, art. 1, commi 2–4

D. Lgs. 62/2017, art. 1, comma 2

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE – INGLESE
SECONDO BIENNIO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni,	9-10
	pronuncia corretta sciolta	8
	pronuncia corretta qualche esitazione	7
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	piuttosto faticosa	5
	molto impacciata, lenta e scorretta	3-4
	nulla	2
Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5

	molto povero	3-4
	nullo	2
Grammatica	frasi complesse, corrette, molto ben articolate	9-10
	frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

La soglia di sufficienza è fissata al 60% del punteggio totale.

Griglia per produzioni scritte (a carattere personale)

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Contenuto	esaustivo, con approfondimenti personali	9-10
	esaustivo senza rielaborazione	8
	adeguato e nel complesso articolato	7
	essenziale	6
	incerto	5
	lacunoso	3-4
	nullo	2
Esposizione	molto ben articolata e corretta	9-10
	ben articolata e corretta	8
	semplice e corretta	7
	semplice, con errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	scorretta e non sempre comprensibile	5
	molto scorretta e appena comprensibile	3-4
	nulla	2
Lessico	molto ricco, registro adeguato alla richiesta ricco e appropriato	9-10
	appropriato, ma non ricco	8
	adeguato	7
	povero	6
	molto povero	5
	del tutto inadeguato	3-4
		2

Grammatica	frasi complesse corrette	9-10
	frasi corrette	8
	frasi semplici e corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo
		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo

		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.
		Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE – INGLESE

SECONDO BIENNIO

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze

dell'alunno.

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni,	9-10
	pronuncia corretta sciolta,	8
	pronuncia corretta qualche esitazione	7
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	piuttosto faticosa	5
	molto impacciata,	3-4
	lenta e scorretta nulla	2

Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4
	nullo	2
Grammatica	frasi complesse, corrette, molto ben articolate	9-10
	frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

La soglia di sufficienza è fissata al 60% del punteggio totale.

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze

dell'alunno.

Griglia per produzioni scritte (a carattere personale)

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Contenuto	esaustivo, con approfondimenti personali	9-10
	esaustivo senza rielaborazione	8
	adeguato e nel complesso articolato	7
	essenziale	6
	incerto	5
	lacunoso	3-4
	nullo	2
Esposizione	molto ben articolata e corretta	9-10
	ben articolata e corretta	8
	semplice e corretta	7
	semplice, con errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	scorretta e non sempre comprensibile	5
	molto scorretta e appena comprensibile	3-4
	nulla	2
Lessico	molto ricco, registro adeguato alla richiesta	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4

	del tutto inadeguato	2
Grammatica	frasi complesse corrette	9-10
	frasi corrette	8
	frasi semplici e corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo
		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo
		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato

				i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.
		Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

METODOLOGIA (5 ANNO)

- Presentazione e contestualizzazione storico-culturale di autori, opere e movimenti letterari.
- Lettura, comprensione e analisi guidata di testi significativi, con progressivo sviluppo dell'autonomia interpretativa.
- Individuazione di temi, caratteristiche stilistiche e collegamenti tra testo, autore e contesto.
- Confronto tra testi, autori, epoche e, ove opportuno, altre discipline e forme espressive.
- Alternanza della lezione frontale con modalità più partecipative quali **pair/group work, peer learning, discussion, cooperative learning** e, ove opportuno, **flipped classroom**.
- Rielaborazione orale e scritta dei contenuti, anche attraverso presentazioni, attività di sintesi e approfondimenti individuali o di gruppo.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- **Verifiche scritte:** quesiti a risposta aperta, quesiti a risposta chiusa (tipologia risposta multipla, vero/falso e a completamento, esercizi di abbinamento e riordino), comprensione e analisi di testi letterari, sintesi e rielaborazione dei contenuti, con eventuali confronti tra autori, opere e contesti.
- **Verifiche orali:** colloqui volti ad accertare la conoscenza dei contenuti, la capacità di analisi e interpretazione dei testi, di collegamento e di argomentazione in lingua inglese.
- **Presentazioni e lavori di approfondimento:** presentazioni individuali o di gruppo, realizzate anche con strumenti digitali (PowerPoint, Canva o analoghi) ed esposti in lingua inglese, per valutare la capacità di ricerca, sintesi e rielaborazione personale; project work, debate e altre attività di ricerca, rielaborazione e approfondimento, anche con l'uso delle tecnologie digitali.

CRITERI DI FORMULAZIONE DELLE PROPOSTE DI VOTO

Al termine di ciascun periodo valutativo (trimestre/pentamestre), il docente formula una proposta di voto numerico intero sulla base degli apprendimenti e del percorso dello studente. La valutazione periodica e finale è deliberata collegialmente dal Consiglio di Classe, considerando tutti gli elementi disponibili.

a) Numero minimo di valutazioni e organizzazione delle prove

Il Dipartimento di Lingue ha stabilito un numero minimo di **3 valutazioni nel primo periodo** e di **4 nel secondo periodo**, derivanti da verifiche scritte, verifiche orali e, ove previsti, lavori di approfondimento e presentazioni individuali o di gruppo.

Le prove saranno finalizzate ad accertare la conoscenza dei contenuti letterari, la comprensione e l'analisi dei testi, la capacità di contestualizzazione e confronto, nonché la rielaborazione personale e l'esposizione in lingua inglese.

Prove scritte: saranno programmate con congruo anticipo, in accordo con gli studenti. In caso di assenza, il recupero potrà svolgersi, a discrezione del docente, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella della prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari e la programmazione delle interrogazioni sono a discrezione del docente. Gli studenti potranno essere sottoposti a verifica senza preavviso, nel rispetto delle modalità eventualmente previste dai rispettivi PDP.

Presentazioni e approfondimenti: potranno essere realizzati anche mediante strumenti digitali, (ad es. PowerPoint e Canva) ed esposti in lingua inglese. La valutazione terrà conto della qualità dei contenuti, della capacità di sintesi e rielaborazione, della chiarezza espositiva e, nei lavori di gruppo, del contributo individuale.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

La proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, quale riferimento all'interno di una valutazione complessiva del percorso dello studente.

In relazione al programma di letteratura del quinto anno, saranno considerate:

- la conoscenza di autori, opere e contesti storico-culturali;
- la capacità di comprendere, analizzare e interpretare i testi, individuandone temi e caratteristiche stilistiche;
- la capacità di stabilire confronti e collegamenti, anche interdisciplinari, ove pertinenti;
- l'autonomia di giudizio e la capacità di rielaborare e argomentare i contenuti;
- la chiarezza, la coerenza e l'appropriatezza dell'espressione in lingua inglese, anche nell'uso del lessico specifico.

Concorreranno alla valutazione anche i progressi compiuti, l'impegno e la continuità nella preparazione, la partecipazione alle attività di analisi e discussione dei testi, la puntualità nello svolgimento e nella consegna dei lavori, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **60% del punteggio complessivo**. Essa potrà essere adeguata dal docente in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti insieme ai relativi criteri di valutazione.

I criteri e gli eventuali pesi attribuiti alle diverse prove saranno esplicitati agli studenti con adeguata tempestività, nel rispetto del principio di trasparenza della valutazione.

LINGUE STRANIERE – INGLESE

QUINTO ANNO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni, pronuncia corretta sciolta	9-10
	pronuncia corretta, qualche esitazione	8
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	7
		6
	piuttosto faticosa, pronuncia scorretta	5
	molto impacciata	3-4
	lenta e scorretta	2
Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4
	nullo	2

Grammatica	frasi complesse, corrette,	9-10
	molto ben articolate frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	5
		3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo

		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo
		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.
		Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

Griglie di valutazione per studenti con BES

Le conoscenze, le abilità e le competenze sono valutate nel rispetto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal Piano Didattico Personalizzato (PDP), in coerenza con quanto in esso espressamente indicato