

PROGRAMMAZIONE DI LINGUA INGLESE

Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane – LES

PRIMO BIENNIO

COMPETENZE ATTESE AL TERMINE DEL PRIMO BIENNIO

La programmazione individua i contenuti essenziali e le abilità da sviluppare nel primo biennio, in una prospettiva di progressione verso il livello B1 del QCER. Al termine del primo biennio lo studente sa comprendere i punti essenziali e le informazioni specifiche di testi orali e scritti su argomenti familiari; partecipare a conversazioni su temi personali, quotidiani e di interesse; descrivere persone, luoghi, esperienze e situazioni; raccontare eventi; esprimere preferenze, opinioni, accordo e disaccordo; formulare richieste, suggerimenti e consigli; parlare di possibilità, obbligo, necessità e probabilità; produrre testi semplici, coerenti e adeguati allo scopo e al destinatario.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE PRIMA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA to be; subject and object pronouns; possessive adjectives and pronouns; have got; can/can't; there is/are; articles; countable/uncountable nouns; some/any e quantifiers; prepositions; question forms; subject and object questions; imperatives; comparatives e superlatives; Present Simple e Present Continuous; stative verbs; adverbs of frequency; verb + -ing / infinitive; Past Simple e Past Continuous; used to; future forms e future time clauses; Present Perfect con just, already, yet, ever, never, for, since; Present Perfect Continuous; zero, first and second conditional, modal verbs for obligation and permission. LESSICO Personal identification, family and relationships; people and personality; appearance and clothes; daily life, routines and free time; school and education; house and home; rooms and furniture; places in town; food and drink; music, entertainment and hobbies; technology and media; travel and transport; jobs and work; sviluppo di collocations, phrasal verbs di base e word formation. FUNZIONI COMUNICATIVE Greeting and introducing; asking for and giving personal information; describing people, possessions, routines and activities; expressing likes, dislikes and preferences; asking for and giving information; asking for repetition and clarification; talking about present and past events; narrating simple events; talking about future plans and intentions; making predictions; making comparisons; describing places and objects; asking for and giving directions and travel information; talking about food, health and leisure; making requests, offers, invitations and suggestions; giving simple advice; expressing ability, possibility, necessity and obligation; expressing opinions and simple	• Saper comprendere il senso generale e individuare informazioni principali e specifiche in brevi testi orali su argomenti familiari, come interviste, conversazioni, annunci e descrizioni. • Saper comprendere testi scritti di uso quotidiano, individuandone il tema, le informazioni essenziali e alcune informazioni specifiche; saper utilizzare skimming e scanning. • Saper descrivere persone, luoghi, oggetti, abitudini e attività; saper confrontare persone, luoghi e situazioni. • Saper parlare di esperienze personali, raccontare semplici eventi passati e riferire attività recenti o concluse. • Saper parlare di programmi, intenzioni e progetti futuri e formulare semplici previsioni. • Saper partecipare a brevi conversazioni su temi personali e quotidiani; saper fare e rispondere a domande, richieste, inviti e suggerimenti. • Saper chiedere e fornire chiarimenti, ripetizioni, informazioni, indicazioni stradali e informazioni relative a viaggi e luoghi. • Saper esprimere gusti, preferenze, opinioni, accordo e disaccordo in modo semplice; saper motivare brevemente una scelta. • Saper produrre messaggi ed e-mail formali e informali, brevi descrizioni e testi narrativi semplici, rispettando destinatario e scopo comunicativo. • Saper organizzare un breve racconto con una sequenza temporale comprensibile e utilizzare in modo appropriato le principali forme verbali del

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE SECONDA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA Consolidamento dei tempi presenti e passati; Past Perfect; third conditional; modal verbs per obbligo, permesso, consiglio, possibilità e deduzione, anche riferiti al passato; passive forms; reported speech (statements, questions e commands); indirect/embedded questions; relative clauses; quantifiers e indefinite pronouns; gerund e infinitive; causative have/get something done; result clauses (so...that, such...that, too, enough). LESSICO Jobs and work; education and future plans; health, medicine and exercise; shopping and services; crime and justice; entertainment, television and media; relationships and social interaction. Consolidamento e ampliamento di collocations, phrasal verbs, idioms, word formation e strategie di parafrasi. FUNZIONI COMUNICATIVE Giving and asking for advice; expressing and justifying opinions; expressing agreement/disagreement and contradicting; discussing advantages and disadvantages; making hypotheses; talking about imaginary situations; expressing probability, possibility, certainty and doubt; expressing obligation, prohibition, lack of obligation and permission; making polite requests; making and responding to offers and suggestions; reporting what people say; describing processes; explaining purpose, cause and result; drawing conclusions and making recommendations; complaining and criticising; apologising and giving excuses; expressing needs and wants; talking about feelings; persuading and asking/telling people to do something.	• Saper comprendere testi orali e scritti di media complessità, individuando informazioni principali e specifiche, opinioni, atteggiamenti, intenzioni e informazioni implicite. • Saper comprendere articoli, testi informativi, conversazioni, interviste, podcast e testi narrativi su argomenti familiari e di interesse. • Saper utilizzare strategie di lettura quali scanning, individuazione di parole chiave e sinonimi, riconoscimento di distrattori e sintesi delle informazioni. • Saper raccontare eventi e esperienze utilizzando in modo appropriato i principali tempi narrativi e saper mettere in relazione eventi passati. • Saper esprimere, motivare e confrontare opinioni; saper esprimere accordo e disaccordo e sostenere un breve punto di vista. • Saper formulare ipotesi e parlare di situazioni possibili o immaginarie; saper esprimere probabilità, possibilità, certezza e dubbio. • Saper chiedere e dare consigli, fare proposte e raccomandazioni, esprimere obbligo, divieto, permesso e necessità e formulare richieste cortesi. • Saper partecipare a una discussione o a un compito collaborativo, proponendo idee, reagendo agli interventi altrui, chiedendo chiarimenti e contribuendo allo sviluppo del tema. • Saper riferire informazioni e opinioni espresse da altri e trasformare un discorso diretto in discorso indiretto in contesti appropriati. • Saper descrivere processi semplici e spiegare relazioni di causa, scopo e conseguenza. • Saper produrre un article su un argomento familiare o di interesse, presentando informazioni, opinioni e motivazioni in modo organizzato e coinvolgente. • Saper produrre un essay, esprimendo le proprie opinioni su un argomento familiare o di interesse. • Saper produrre una semplice recensione su un libro, un film o un altro prodotto di intrattenimento. • Saper organizzare la produzione scritta in paragrafi o sequenze logiche, utilizzare connettivi appropriati e mantenere coerenza, coesione e registro adeguato allo scopo e al destinatario.

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

METODOLOGIA

- Presentazione e contestualizzazione di strutture morfosintattiche e lessico funzionali allo sviluppo delle quattro abilità linguistiche.
- Consolidamento attraverso esercizi graduati, attività comunicative e momenti di riflessione e sistematizzazione.
- Rielaborazione mediante produzioni orali e scritte e attività legate a contesti d'uso della lingua.
- Lezioni frontali alternate a modalità più interattive e collaborative (pair work, group work, role play, peer learning/peer tutoring e cooperative learning).
- Utilizzo, se ritenuto opportuno, di ulteriori metodologie, quali flipped classroom, debate, problem solving e attività con strumenti digitali/multimediali.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- prove strutturate di grammatica e/o lessico;
- prove di comprensione scritta;
- prove di comprensione orale;
- prove di produzione scritta;
- prove orali;
- presentazioni orali, anche con supporto multimediale.

Le prove, scritte e orali, potranno prevedere quesiti ed esercizi di diversa tipologia, tra cui:

- quesiti a risposta multipla, vero/falso e a completamento;
- esercizi di abbinamento, trasformazione e riordino;
- domande a risposta aperta e domande guidate;
- traduzioni, dettati e riassunti;
- descrizione, esposizione e commento di testi, immagini o altri materiali;
- attività di interazione, conversazione, role play, discussione e debate, anche in coppia o in gruppo.

Criteri di formulazione delle proposte di voto

Al termine di ogni periodo valutativo dell'anno scolastico (trimestre/pentamestre), l'insegnante propone un voto numerico in forma intera. La valutazione finale è stabilita collegialmente dal Consiglio di Classe considerando tutti gli elementi disponibili. Il voto proposto al Consiglio di classe verrà formulato alla luce dei seguenti criteri.

a) Numero minimo di valutazioni

Il Dipartimento di Lingue docenti ha deliberato e fissato ad almeno **3** il numero di valutazioni minime nel I° periodo e almeno **4** nel II° per giungere a una valutazione finale per ogni periodo didattico.

Prove scritte: Programmate in accordo con gli studenti con congruo anticipo. Se un alunno risultasse assente ad una prova scritta, il recupero della stessa potrà essere sottoposto all'alunno, a discrezione dell'insegnante, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella in cui si è svolta la prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari o la programmazione preventiva delle interrogazioni orali è a discrezione del docente. In linea generale, gli alunni potranno essere sottoposti a prova orale senza preavviso, ad eccezione degli alunni con PDP.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

Al termine di ciascun periodo valutativo, la proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, considerata come elemento di riferimento all'interno di una valutazione più ampia del percorso dello studente.

La valutazione periodica e finale, di competenza del docente e del Consiglio di Classe, terrà conto non solo dei risultati raggiunti nelle singole prove, ma anche dell'andamento complessivo dell'apprendimento e, in particolare, dei progressi compiuti, dell'impegno, della continuità nella preparazione, della partecipazione alle attività didattiche e dell'atteggiamento mostrato nel corso delle lezioni.

Saranno inoltre considerati l'uso della lingua inglese nell'interazione con il docente e con i compagni, la puntualità nello svolgimento e nella consegna delle attività assegnate, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero, consolidamento o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **70%**. Essa potrà essere adeguata dal docente, in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti unitamente ai relativi criteri di valutazione.

I criteri adottati per le singole prove e per la valutazione complessiva saranno sempre esplicitati agli studenti con adeguata tempestività e nel rispetto dei principi di trasparenza della valutazione.

Riferimenti normativi:

PTOF 2025–2028 del Liceo

D.P.R. 275/1999, art. 4, comma 2

D.P.R. 122/2009, art. 1, commi 2–4

D. Lgs. 62/2017, art. 1, comma 2

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE - INGLESE
PRIMO BIENNIO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Competenza comunicativa	messaggio corretto, ricco e immediato	10
	messaggio corretto e abbastanza immediato	8-9
	messaggio chiaro, globalmente corretto	6-7
	messaggio poco chiaro e poco corretto	5
	messaggio non chiaro e scorretto	3-4
	assenza di comunicazione	2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato	8-9
	abbastanza pertinente	6-7
	poco pertinente	5
	non pertinente	3-4
	assente	2
Scorrevolezza	scorrevolezza ottima, pronuncia corretta	10
	scorrevolezza buona, pronuncia adeguata	8-9
	scorrevolezza discreta, pronuncia globalmente corretta	6-7
	scorrevolezza scarsa, pronuncia non corretta	5
	scorrevolezza assente, pronuncia scorretta	3-4
		2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Strutture grammaticali	eccellente	10
	buono o ottimo senza errori	8-9
	sufficienti o distinte con errori risibili	6-7
	presenza di alcuni errori che pregiudicano la comprensione	5
	gravi e/o numerosi errori che pregiudicano la comprensione	3-4
	testo non comprensibile o assente	2
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato e ampio	8-9
	base e pertinente	6-7
	scaso o limitato	5
	non pertinente	3-4
	assente	2
Contenuto	del tutto coerente ed esaustivo	10
	coerente ed esaustivo	8-9
	sufficientemente coerente ed esaustivo	6-7
	poco coerente e poco esaustivo	5
	non coerente e non esaustivo	3-4
	nessun messaggio trasmesso	2

Per le verifiche di grammatica strutturate, la soglia di sufficienza è fissata al 70% del punteggio totale.

Griglie di valutazione per studenti con BES

Le conoscenze, le abilità e le competenze sono valutate nel rispetto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal Piano Didattico Personalizzato (PDP), in coerenza con quanto in esso espressamente indicato

LINGUE STRANIERE - INGLESE

PRIMO BIENNIO

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Competenza comunicativa	messaggio corretto, ricco e immediato	10
	messaggio corretto e abbastanza immediato messaggio chiaro, globalmente corretto	8-9
	messaggio poco chiaro e poco corretto	6-7
	messaggio non chiaro e scorretto	5
	assenza di comunicazione	3-4
		2
Lessico	ricco e specifico	10
	ampio e appropriato	8-9
	sufficiente e pertinente	6-7
	non pertinente, scarso	5
	molto scarso e/o errato	3-4
	assente	2
Scorrevolezza	scorrevolezza ottima, pronuncia corretta	10
	scorrevolezza buona, pronuncia adeguata	8-9
	scorrevolezza discreta, corretta	6-7
	scorrevolezza incerta e/o con alcuni errori di pronuncia	5
	scorrevolezza scarsa e/o con gravi errori di pronuncia	3-4
	scorrevolezza assente, pronuncia scorretta	2

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Strutture grammaticali	eccellente	10
	buono o ottimo senza errori	8-9
	sufficienti o discrete con errori risibili	6-7
	presenza di errori morfologici e sintattici che non compromettono la comprensione	5
	3-4	
	gravi e/o numerosi errori che pregiudicano la comprensione	2
	testo non comprensibile o assente	
Lessico	ricco e specifico	10
	appropriato e ampio	8-9
	base e pertinente	6-7
	limitato e poco vario	5
	scarso e/o non pertinente	3-4
	assente	2
Contenuto	del tutto coerente ed esaustivo	10
	coerente ed esaustivo	8-9
	sufficientemente coerente ed esaustivo	6-7
	poco coerente e/o poco esaustivo	5
	non coerente e non esaustivo	3-4
	nessun messaggio trasmesso	2

Per le verifiche di grammatica strutturate, la soglia di sufficienza è fissata al 70% del punteggio totale.

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE OGGETTIVE

Il voto viene attribuito secondo una scala che va da 1 a 10 dove la **sufficienza corrisponde al 70% delle forme corrette**.

Per ottenere il voto finale, si divide il numero di forme corrette presente nella prova per il numero delle forme totali.

Il totale delle forme corrette corrisponde alla percentuale che corrisponde a sua volta a un dato voto (ved. tabella).

La prova non svolta corrisponde al voto 1.

Scala 1-10

Percentuale %	Voto
100-99	10
98-96	9½
95-93	9
92-90	8½
89-86	8
85-82	7½
81-78	7
77-74	6½
73-70	6
69-64	5½
63-57	5
56-50	4½
49-43	4
42-36	3½
35-29	3
28-20	2½
19-9	2
8-1	1½

DID03 - DIPARTIMENTO: contenuti irrinunciabili e criteri di valutazione

PROGRAMMAZIONE DI LINGUA INGLESE

Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane – LES

SECONDO BIENNIO E QUINTO ANNO

COMPETENZE ATTESE AL TERMINE DEL QUINTO ANNO

La programmazione individua i contenuti essenziali e le abilità da sviluppare nel corso del secondo biennio e del quinto anno, in una prospettiva di progressione dal livello B1+/B2 verso il consolidamento del livello B2 del QCER.

Al termine del quinto anno lo studente sa comprendere testi orali e scritti di media e alta complessità, anche su argomenti astratti e di attualità; individuare informazioni specifiche, opinioni, atteggiamenti, intenzioni, implicazioni e relazioni logiche; partecipare a conversazioni e discussioni su un'ampia gamma di temi; esprimere, motivare e confrontare opinioni; formulare ipotesi, valutare possibilità e conseguenze; sostenere un punto di vista, negoziare e collaborare al raggiungimento di una decisione; produrre testi chiari, coerenti e organizzati, adeguando registro, tono e struttura allo scopo e al destinatario. Lo studio della lingua si affianca nel triennio a quello dell'universo culturale e letterario anglofono, con particolare attenzione alla dimensione europea, al fine di arricchire il patrimonio culturale dello studente e svilupparne consapevolezza interculturale. Le competenze attese sono: comprendere e analizzare testi letterari di diversi generi ed epoche; collocare autori e opere nel loro contesto storico-culturale; individuare i principali aspetti tematici e stilistici; stabilire collegamenti e confronti pertinenti.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE TERZA

LINGUA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA: consolidamento e ampliamento delle strutture grammaticali acquisite nel biennio, in una prospettiva di progressione al livello B1+/B2. Consolidamento dei tempi verbali presenti e passati, incluse forme come <i>used to</i>, <i>would</i>, <i>be/get used to</i> per abitudini nel presente e nel passato. Consolidamento dei tempi progressivi e dei tempi futuri, introduzione all'uso di <i>future continuous</i>, <i>future perfect</i> e <i>future perfect continuous</i>. Consolidamento dei modali, uso al presente, passato, futuro e forme alternative; modali per esprimere certezza o incertezza, anche al passato. Approfondimento dei verb patterns (verb+infinitive, verb+ing). Comparativi e superlativi. LESSICO: Education and learning; science and technology; crimes and social problems; sport and games; work and careers. Consolidamento e ampliamento di collocations, phrasal verbs, idioms, word formation, parole derivate e composte, sinonimi, dependent prepositions e lessico specifico degli ambiti affrontati. FUNZIONI COMUNICATIVE: Esprimere e giustificare opinioni; concordare e dissentire; confrontare e contrapporre idee; discutere e sostenere un punto di vista; dare	• Saper comprendere testi orali e scritti di media complessità individuando informazioni principali e specifiche, opinioni, atteggiamenti, intenzioni e significati ricavabili dal contesto. • Saper riconoscere sinonimi, parafrasi e relazioni logiche e utilizzare strategie di lettura quali scanning, previsione, inferenza e individuazione delle informazioni rilevanti. • Saper comprendere testi di diversa tipologia, inclusi articoli, testi informativi, testi divulgativi, interviste, estratti narrativi e testi relativi a studio, tecnologia, lavoro e società. • Saper descrivere, confrontare e contrapporre persone, situazioni, esperienze, idee e immagini, organizzando il discorso in modo coerente. • Saper esprimere e giustificare opinioni, sostenendole con ragioni ed esempi; saper esprimere accordo, disaccordo e riserve. • Saper partecipare a discussioni e attività collaborative, reagendo agli interventi degli altri, chiedendo chiarimenti, formulando proposte e contribuendo allo sviluppo del compito. • Saper parlare di esperienze personali, formative e professionali e riferire progetti, aspirazioni e obiettivi.

ragioni ed esempi; fare e rispondere a suggerimenti; formulare raccomandazioni e proposte; parlare di esperienze; esprimere preferenze; dare consigli; esprimere possibilità, probabilità e gradi di certezza; esprimere obbligo, permesso e necessità; formulare critiche.	• Saper formulare ipotesi e parlare di situazioni possibili o immaginarie, esprimendo probabilità, certezza e dubbio. • Saper produrre testi coerenti e coesi adeguati a scopo, destinatario e registro, utilizzando paragrafi e connettivi appropriati, di diversa tipologia: e-mail e lettere formali, recensioni, essay.
---	--

LETTERATURA E CIVILTÀ

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE ORIGINS • Historical and literary background • Literature and Genres: the epic poem, the pagan elegy • Authors and texts: Beowulf THE MIDDLE AGES • Historical and literary background • Literature and Genres: the medieval ballad, the medieval narrative poem • Authors and texts: Geoffrey Chaucer, <i>The Canterbury Tales</i>: General Prologue e almeno due personaggi a scelta THE RENAISSANCE • Historical and literary background • Literature and Genres: the sonnet • Authors and texts: W. Shakespeare, the sonneteer (analisi di almeno <i>due</i> sonetti)	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare, in forma guidata, brani letterari individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper riconoscere le caratteristiche essenziali dei principali generi affrontati: poesia epica, elegia, ballata e racconto in versi, sonetto. • Saper individuare nei testi poetici i principali sound devices e comprenderne la funzione espressiva. • Saper riconoscere gli elementi fondamentali dell'epica anglosassone attraverso Beowulf e metterli in relazione con i valori della società guerriera. • Saper cogliere temi, struttura e caratteri della ballata medievale e confrontare testi appartenenti allo stesso genere. • Saper riconoscere in Chaucer elementi di rappresentazione della società medievale, caratterizzazione dei personaggi, ironia e varietà dei tipi umani. • Saper confrontare aspetti della cultura medievale e rinascimentale con il presente, sviluppando una prima consapevolezza interculturale.

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE QUARTA

LINGUA

ARGOMENTI	ABILITÀ
GRAMMATICA Consolidamento e ampliamento delle strutture di livello B2: condizionali e mixed conditionals, alternative a <i>if</i>, inversioni; unreal past; passive forms; causative have/get something done; direct e indirect objects; relative clauses; participle clauses; reported speech e tipi di reporting verbs; indirect questions; result clauses; connettivi di contrasto, causa, scopo e conseguenza; strutture per esprimere enfasi e organizzare il discorso. LESSICO Art and the arts; environment and the natural world; literature and culture; money and consumerism; travel and tourism. Consolidamento e ampliamento di collocations, phrasal verbs, idioms, word formation, parole derivate e composte, sinonimi, dependent prepositions e lessico specifico degli ambiti affrontati. FUNZIONI COMUNICATIVE Qualificare e precisare un'opinione; esprimere incertezza e speculare; formulare ipotesi e conseguenze; discutere problemi e possibili soluzioni; raggiungere una decisione attraverso negoziazione e collaborazione; presentare e valutare alternative; descrivere e spiegare processi; riferire informazioni; introdurre, sviluppare e concludere un'argomentazione; suggerire, raccomandare e persuadere; parlare di esperienze e aspirazioni; esprimere vantaggi e svantaggi; confrontare prospettive; adattare tono e registro al destinatario e allo scopo.	• Saper comprendere testi orali e scritti complessi, anche su argomenti astratti, individuando dettagli, punto di vista, atteggiamento, tono, scopo, implicazioni e organizzazione del testo. • Saper comprendere e interpretare testi letterari, narrativi, informativi e argomentativi, cogliendone contenuto, struttura, registro e principali scelte linguistiche. • Saper collegare informazioni provenienti da testi diversi e sintetizzarle, distinguendo informazioni essenziali e dettagli non necessari. • Saper sostenere un'esposizione orale articolata, collegando le idee, sviluppando un argomento e utilizzando un registro adeguato alla situazione comunicativa. • Saper confrontare immagini, testi, idee e punti di vista, evidenziando analogie, differenze e conseguenze. • Saper partecipare a discussioni articolate, esprimendo e giustificando opinioni, facendo domande, chiedendo chiarimenti, reagendo alle opinioni altrui e negoziando una soluzione o una decisione. • Saper formulare ipotesi e speculare su situazioni presenti, passate e future; saper discutere conseguenze potenziali e scenari alternativi. • Saper riferire, riformulare e sintetizzare informazioni provenienti da altre fonti, utilizzando in modo appropriato discorso indiretto e strategie di parafrasi. • Saper produrre testi ben organizzati, coesi e coerenti, utilizzando una gamma sufficientemente ampia di strutture grammaticali, lessico specifico e dispositivi di coesione. • Saper adattare registro, tono, struttura e contenuto al destinatario e allo scopo comunicativo e saper pianificare, revisionare e migliorare autonomamente un testo.

LETTERATURA E CIVILTÀ'

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE RENAISSANCE AND THE PURITAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the development of drama, metaphysical poetry • Authors and texts: W.Shakespeare, the dramatist (analisi di almeno <i>due</i> opere di teatro), J.Donne (almeno un testo a scelta), J.Milton, <i>Paradise Lost</i>. THE RESTORATION AND THE AUGUSTAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the rise of the novel, journalism • Authors and texts: D.Defoe, J.Swift; Richardson, Fielding, Sterne, (autori e testo/i a scelta) INTRODUCTION TO THE ROMANTIC AGE	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare, in forma guidata, brani letterari individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper riconoscere caratteristiche e convenzioni del teatro elisabettiano e comprenderne il rapporto con il pubblico e con la società dell'epoca. • Saper analizzare personaggi, temi, conflitti e nuclei simbolici delle principali opere di Shakespeare affrontate. • Saper individuare i tratti essenziali della poesia metafisica di Donne e della poesia epica e religiosa di Milton. • Saper comprendere il rapporto tra trasformazioni storico-sociali, diffusione della stampa, coffee houses e circolazione delle idee. • Saper riconoscere le caratteristiche fondamentali del nascente romanzo inglese e distinguere finalità, tecniche narrative e prospettive degli autori e testi presi in analisi

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

ARGOMENTI PREVISTI – CLASSE QUINTA

LETTERATURA E CIVILTÀ

La scelta degli autori, dei testi e degli approfondimenti, nonché l'impostazione metodologica e la scansione dei contenuti, è lasciata all'autonomia didattica del docente, anche in relazione alle caratteristiche e ai bisogni della classe. I contenuti potranno essere affrontati secondo un percorso cronologico, tematico o per nuclei concettuali, anche attraverso metodologie didattiche diversificate e attività cooperative. La selezione dei testi potrà privilegiare gli estratti e le opere ritenuti maggiormente significativi dal docente, nel rispetto dei contenuti essenziali e dei nuclei fondanti individuati nella presente programmazione.

ARGOMENTI	ABILITÀ
THE EARLY ROMANTIC AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: the gothic novel, early Romantic poetry • Authors and texts: testi e autori a scelta del movimento preromantico (W.Blake, T.Gray), M.Shelley, <i>Frankenstein</i> THE ROMANTIC AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: Romantic fiction and poetry, the novel of manners • Authors and texts: testi e autori a scelta tra i poeti romantici, W.Wordsworth, S.T.Coleridge, G.G.Byron, P.B.Shelley, J.Keats; Jane Austen (almeno un romanzo a scelta). THE VICTORIAN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: realism and the realistic novel; Aestheticism and the aesthetic novel • Authors and texts: Charles Dickens (almeno un romanzo a scelta), Oscar Wilde (almeno un'opera a scelta). Eventuali testi a scelta di altri poeti, romanzieri e drammaturghi ottocenteschi, sia inglesi che americani (sorelle Brontë, G.Eliot, T.Hardy, Lewis Carroll, N.Hawthorne, H.Melville, R.L.Stevenson, R.Kipling, G.B.Shaw, W.Whitman, E.Dickinson) THE MODERN AGE • Historical and literary background • Literature and Genres: war poetry; modernism and modernist literature, from poetry to fiction. • Authors and texts: war poets (R.Brooke, W.Owen, S.Sassoon, Isaac Rosenberg), Virginia Woolf (almeno un romanzo a scelta), James Joyce (almeno un romanzo a scelta), George Orwell (almeno un romanzo a scelta). Eventuali testi a scelta di altri poeti e romanzieri del periodo, sia inglesi che americani (W.B.Yeats, T.S.Eliot, W.H.Auden, J.Conrad, D.H.Lawrence, E.Forster). TOWARDS THE NEW MILLENNIUM • Historical and literary background • Literature and Genres: the theatre of the Absurd.	• Saper collocare eventi, autori e testi nel relativo contesto storico, sociale e culturale, cogliendo i principali rapporti tra storia e produzione letteraria e stabilendo semplici collegamenti interdisciplinari nonché raffronti con il presente • Saper comprendere e analizzare brani letterari, anche complessi, individuandone tema, struttura, personaggi, narratore e principali scelte stilistiche • Saper utilizzare il lessico essenziale dell'analisi letteraria e presentare oralmente o per iscritto autori, opere e contesti in modo chiaro e organizzato. • Saper contestualizzare in modo autonomo autori, opere e movimenti dall'Età preromantica alla contemporaneità, collegandoli ai principali fenomeni storici, sociali e culturali. • Saper riconoscere e confrontare poetiche e concezioni dell'arte proprie di Pre-Romanticism, Romanticism, Victorian Age, Modernism e letteratura contemporanea. • Saper confrontare prospettive diverse all'interno di uno stesso fenomeno storico-letterario, ad esempio le differenti posizioni dei War Poets. • Saper riconoscere le principali innovazioni narrative e poetiche del Modernismo, con particolare riferimento a epiphany, interior monologue, stream of consciousness e frammentazione del punto di vista. • Saper cogliere il rapporto tra letteratura e questioni centrali della modernità e della contemporaneità: individuo e società, industrializzazione, guerra, alienazione, identità, memoria, controllo, tecnologia e libertà.

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Authors and texts: S.Beckett (almeno un'opera a scelta).
Eventuali testi e autori a scelta del Novecento | |
|---|--|

La scansione degli argomenti è orientativa. I contenuti, la sequenza e le tempistiche possono essere adattati alle esigenze formative, ai ritmi di apprendimento delle singole classi e al libro di testo in adozione.

METODOLOGIA (SECONDO BIENNIO)

- Presentazione e contestualizzazione di strutture morfosintattiche e lessico funzionali allo sviluppo delle quattro abilità linguistiche.
- Consolidamento attraverso esercizi graduati, attività comunicative e momenti di riflessione e sistematizzazione.
- Rielaborazione mediante produzioni orali e scritte e attività legate a contesti d'uso della lingua.
- Lettura, comprensione e analisi guidata di testi letterari, con attenzione ai temi, agli aspetti stilistici e al contesto storico-culturale, favorendo una progressiva autonomia interpretativa.
- Rielaborazione orale e scritta dei contenuti e confronto tra testi e autori, anche attraverso attività collaborative, valorizzando collegamenti tematici e interdisciplinari.
- Lezioni frontali alternate a modalità più interattive e collaborative (pair work, group work, role play, peer learning/peer tutoring e cooperative learning).
- Utilizzo, se ritenuto opportuno, di ulteriori metodologie, quali flipped classroom, debate, problem solving e attività con strumenti digitali/multimediali.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- prove strutturate di grammatica e/o lessico;
- prove di comprensione scritta;
- prove di comprensione orale;
- prove di produzione scritta;
- prove orali di lingua
- prove scritte e orali di letteratura
- presentazioni orali, anche con supporto multimediale.

Le prove, scritte e orali, potranno prevedere quesiti ed esercizi di diversa tipologia, tra cui:

- quesiti a risposta multipla, vero/falso e a completamento;
- esercizi di abbinamento, trasformazione e riordino;
- domande a risposta aperta e domande guidate;
- traduzioni, dettati e riassunti;
- descrizione, esposizione e commento di testi, immagini o altri materiali;
- attività di interazione, conversazione, role play, discussione e debate, anche in coppia o in gruppo.

Criteri di formulazione delle proposte di voto

Al termine di ogni periodo valutativo dell'anno scolastico (trimestre/pentamestre), l'insegnante propone un voto numerico in forma intera. La valutazione finale è stabilita collegialmente dal Consiglio di Classe considerando tutti gli elementi disponibili. Il voto proposto al Consiglio di classe verrà formulato alla luce dei seguenti criteri.

a) Numero minimo di valutazioni

Il Dipartimento di Lingue docenti ha deliberato e fissato ad almeno **3** il numero di valutazioni minime nel I° periodo e almeno **4** nel II° per giungere a una valutazione finale per ogni periodo didattico.

Prove scritte: Programmate in accordo con gli studenti con congruo (almeno una settimana prima della verifica) anticipo. Se un alunno risultasse assente ad una prova scritta, il recupero della stessa potrà essere sottoposto all'alunno, a discrezione dell'insegnante, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella in cui si è svolta la prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari o la programmazione preventiva delle interrogazioni orali è a discrezione del docente. In linea generale, gli alunni potranno essere sottoposti a prova orale senza preavviso, ad eccezione degli alunni con PDP.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

Al termine di ciascun periodo valutativo, la proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, considerata come elemento di riferimento all'interno di una valutazione più ampia del percorso dello studente.

La valutazione periodica e finale, di competenza del docente e del Consiglio di Classe, terrà conto non solo dei risultati raggiunti nelle singole prove, ma anche dell'andamento complessivo dell'apprendimento e, in particolare, dei progressi compiuti, dell'impegno, della continuità nella preparazione, della partecipazione alle attività didattiche e dell'atteggiamento mostrato nel corso delle lezioni.

Saranno inoltre considerati l'uso della lingua inglese nell'interazione con il docente e con i compagni, la puntualità nello svolgimento e nella consegna delle attività assegnate, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero, consolidamento o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **60%**. Essa potrà essere adeguata dal docente, in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti unitamente ai relativi criteri di valutazione.

I criteri adottati per le singole prove e per la valutazione complessiva saranno sempre esplicitati agli studenti con adeguata tempestività e nel rispetto dei principi di trasparenza della valutazione.

Riferimenti normativi:

PTOF 2025–2028 del Liceo

D.P.R. 275/1999, art. 4, comma 2

D.P.R. 122/2009, art. 1, commi 2–4

D. Lgs. 62/2017, art. 1, comma 2

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE – INGLESE
SECONDO BIENNIO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni,	9-10
	pronuncia corretta sciolta	8
	pronuncia corretta qualche esitazione	7
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	piuttosto faticosa	5
	molto impacciata, lenta e scorretta	3-4
	nulla	2
Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5

	molto povero	3-4
	nullo	2
Grammatica	frasi complesse, corrette, molto ben articolate	9-10
	frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

La soglia di sufficienza è fissata al 60% del punteggio totale.

Griglia per produzioni scritte (a carattere personale)

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Contenuto	esaustivo, con approfondimenti personali	9-10
	esaustivo senza rielaborazione	8
	adeguato e nel complesso articolato	7
	essenziale	6
	incerto	5
	lacunoso	3-4
	nullo	2
Esposizione	molto ben articolata e corretta	9-10
	ben articolata e corretta	8
	semplice e corretta	7
	semplice, con errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	scorretta e non sempre comprensibile	5
	molto scorretta e appena comprensibile	3-4
	nulla	2
Lessico	molto ricco, registro adeguato alla richiesta ricco e appropriato	9-10
	appropriato, ma non ricco	8
	adeguato	7
	povero	6
	molto povero	5
	del tutto inadeguato	3-4
		2

Grammatica	frasi complesse corrette	9-10
	frasi corrette	8
	frasi semplici e corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo
		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo
		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.

	nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

Griglie di valutazione

LINGUE STRANIERE – INGLESE

SECONDO BIENNIO

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni,	9-10
	pronuncia corretta sciolta,	8
	pronuncia corretta qualche esitazione	7
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	piuttosto faticosa	5
	molto impacciata,	3-4
	lenta e scorretta nulla	2

Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4
	nullo	2
Grammatica	frasi complesse, corrette, molto ben articolate	9-10
	frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PRODUZIONI SCRITTE

La soglia di sufficienza è fissata al 60% del punteggio totale.

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze

dell'alunno.

Griglia per produzioni scritte (a carattere personale)

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Contenuto	esaustivo, con approfondimenti personali	9-10
	esaustivo senza rielaborazione	8
	adeguato e nel complesso articolato	7
	essenziale	6
	incerto	5
	lacunoso	3-4
	nullo	2
Esposizione	molto ben articolata e corretta	9-10
	ben articolata e corretta	8
	semplice e corretta	7
	semplice, con errori che non pregiudicano la comunicazione	6
	scorretta e non sempre comprensibile	5
	molto scorretta e appena comprensibile	3-4
	nulla	2

Lessico	molto ricco, registro adeguato alla richiesta	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4
	del tutto inadeguato	2
Grammatica	frasi complesse corrette	9-10
	frasi corrette	8
	frasi semplici e corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali	5
	gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	3-4
	nessuna competenza grammaticale	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

Griglia di valutazione per alunni con DSA e BES*

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo

		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo
		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.
		Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

*Le griglie di valutazione adottate per gli alunni con DSA e BES tengono conto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti nei rispettivi PDP, garantendo una valutazione coerente con il percorso didattico personalizzato e con le specifiche esigenze dell'alunno.

METODOLOGIA (5 ANNO)

- Presentazione e contestualizzazione storico-culturale di autori, opere e movimenti letterari.
- Lettura, comprensione e analisi guidata di testi significativi, con progressivo sviluppo dell'autonomia interpretativa.
- Individuazione di temi, caratteristiche stilistiche e collegamenti tra testo, autore e contesto.
- Confronto tra testi, autori, epoche e, ove opportuno, altre discipline e forme espressive.
- Alternanza della lezione frontale con modalità più partecipative quali **pair/group work, peer learning, discussion, cooperative learning** e, ove opportuno, **flipped classroom**.
- Rielaborazione orale e scritta dei contenuti, anche attraverso presentazioni, attività di sintesi e approfondimenti individuali o di gruppo.

TIPI DI VERIFICA

Il docente potrà somministrare prove di verifica di diverso tipo, tra cui:

- **Verifiche scritte:** quesiti a risposta aperta, quesiti a risposta chiusa (tipologia risposta multipla, vero/falso e a completamento, esercizi di abbinamento e riordino), comprensione e analisi di testi letterari, sintesi e rielaborazione dei contenuti, con eventuali confronti tra autori, opere e contesti.
- **Verifiche orali:** colloqui volti ad accertare la conoscenza dei contenuti, la capacità di analisi e interpretazione dei testi, di collegamento e di argomentazione in lingua inglese.
- **Presentazioni e lavori di approfondimento:** presentazioni individuali o di gruppo, realizzate anche con strumenti digitali (PowerPoint, Canva o analoghi) ed esposti in lingua inglese, per valutare la capacità di ricerca, sintesi e rielaborazione personale; project work, debate e altre attività di ricerca, rielaborazione e approfondimento, anche con l'uso delle tecnologie digitali.

CRITERI DI FORMULAZIONE DELLE PROPOSTE DI VOTO

Al termine di ciascun periodo valutativo (trimestre/pentamestre), il docente formula una proposta di voto numerico intero sulla base degli apprendimenti e del percorso dello studente. La valutazione periodica e finale è deliberata collegialmente dal Consiglio di Classe, considerando tutti gli elementi disponibili.

a) Numero minimo di valutazioni e organizzazione delle prove

Il Dipartimento di Lingue ha stabilito un numero minimo di **3 valutazioni nel primo periodo** e di **4 nel secondo periodo**, derivanti da verifiche scritte, verifiche orali e, ove previsti, lavori di approfondimento e presentazioni individuali o di gruppo.

Le prove saranno finalizzate ad accertare la conoscenza dei contenuti letterari, la comprensione e l'analisi dei testi, la capacità di contestualizzazione e confronto, nonché la rielaborazione personale e l'esposizione in lingua inglese.

Prove scritte: saranno programmate con congruo anticipo, in accordo con gli studenti. In caso di assenza, il recupero potrà svolgersi, a discrezione del docente, a partire dalla lezione immediatamente successiva a quella della prova.

Prove orali: l'accettazione di volontari e la programmazione delle interrogazioni sono a discrezione del docente. Gli studenti potranno essere sottoposti a verifica senza preavviso, nel rispetto delle modalità eventualmente previste dai rispettivi PDP.

Presentazioni e approfondimenti: potranno essere realizzati anche mediante strumenti digitali, (ad es. PowerPoint e Canva) ed esposti in lingua inglese. La valutazione terrà conto della qualità dei contenuti, della capacità di sintesi e rielaborazione, della chiarezza espositiva e, nei lavori di gruppo, del contributo individuale.

b) Modalità utilizzate per formulare la proposta di voto

La proposta di voto sarà formulata a partire dalla **media ponderata delle valutazioni conseguite**, quale riferimento all'interno di una valutazione complessiva del percorso dello studente.

In relazione al programma di letteratura del quinto anno, saranno considerate:

- la conoscenza di autori, opere e contesti storico-culturali;
- la capacità di comprendere, analizzare e interpretare i testi, individuandone temi e caratteristiche stilistiche;
- la capacità di stabilire confronti e collegamenti, anche interdisciplinari, ove pertinenti;
- l'autonomia di giudizio e la capacità di rielaborare e argomentare i contenuti;
- la chiarezza, la coerenza e l'appropriatezza dell'espressione in lingua inglese, anche nell'uso del lessico specifico.

Concorreranno alla valutazione anche i progressi compiuti, l'impegno e la continuità nella preparazione, la partecipazione alle attività di analisi e discussione dei testi, la puntualità nello svolgimento e nella consegna dei lavori, nonché gli esiti di eventuali percorsi di recupero o approfondimento.

La soglia per il raggiungimento della sufficienza nelle prove scritte è fissata, di norma, al **60% del punteggio complessivo**. Essa potrà essere adeguata dal docente in relazione alla tipologia e al livello di difficoltà della prova, dandone preventiva comunicazione agli studenti insieme ai relativi criteri di valutazione.

I criteri e gli eventuali pesi attribuiti alle diverse prove saranno esplicitati agli studenti con adeguata tempestività, nel rispetto del principio di trasparenza della valutazione.

LINGUE STRANIERE – INGLESE

QUINTO ANNO

VALUTAZIONE PROVE ORALI

Elementi analizzati	Descrizione dei livelli di competenza	Voto
Conoscenza	esaustiva, ben assimilata con approfondimenti personali	9-10
	ampia e ben assimilata	8
	adeguata e nel complesso articolata	7
	essenziale	6
	lacunosa	5
	molto lacunosa	3-4
	nulla	2
Esposizione	molto sciolta, senza esitazioni, pronuncia corretta sciolta	9-10
	pronuncia corretta, qualche esitazione	8
	pronuncia globalmente corretta, esitazioni ed errori che non pregiudicano la comunicazione	7
		6
	piuttosto faticosa, pronuncia scorretta	5
	molto impacciata	3-4
	lenta e scorretta	2
Lessico	molto ricco e appropriato	9-10
	ricco e appropriato	8
	appropriato, ma non ricco	7
	adeguato	6
	povero	5
	molto povero	3-4
	nullo	2

Grammatica	frasi complesse, corrette,	9-10
	molto ben articolate frasi corrette, ben articolate	8
	frasi semplici, corrette	7
	frasi semplici e complessivamente corrette	6
	frasi molto semplici con errori formali gravi errori formali che pregiudicano la comunicazione	5
		3-4
	nessuna competenza grammaticale	2
Rielaborazione	ottimo livello di analisi e sintesi	9-10
	buon livello di analisi con spunti critici	8
	livello di analisi autonomo	7
	minima con sufficiente livello di analisi	6
	limitata e non autonoma	5
	analisi molto limitata e/o non pertinente	3-4
	nulla	2

VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LETTERATURA

MACRO OBIETTIVO	INDICATORI	GIUDIZIO	punti	LIVELLO DI PRESENTAZIONE
CONOSCENZE	Esposizione corretta dei contenuti richiesti	Nulle	0	Non conosce i contenuti richiesti
		Scarse	1	Conosce e comprende una parte minima dei contenuti richiesti
		Incerte	2	Conosce alcuni contenuti, ma non comprende in modo esatto le richieste del testo

		Adeguate	3	Conosce in linea generale i contenuti, comprende le richieste del testo
		Sicure	4	Conosce e comprende in modo appropriato i contenuti, comprende le richieste del testo
		Rigorose	5	Conosce e comprende in modo approfondito i contenuti, comprende in modo rigoroso le richieste del testo.
COMPETENZE	Correttezza nell'esposizione, utilizzo del lessico specifico	Scarse	1	Si esprime in modo poco comprensibile, con gravi errori formali.
		Adeguate	2	Si esprime in modo corretto e complessivamente coerente
		Sicure	3	Si esprime con precisione, costruendo un discorso ben articolato
CAPACITA'	Sintesi appropriata:	Scarse	0	Procede senza ordine logico
		Incerte	1	Analizza in linea generale gli argomenti richiesti, con una minima rielaborazione
		Adeguate	2	Analizza gli argomenti richiesti operando sintesi appropriate

Griglie di valutazione per studenti con BES

Le conoscenze, le abilità e le competenze sono valutate nel rispetto delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal Piano Didattico Personalizzato (PDP), in coerenza con quanto in esso espressamente indicato